

РЕЦЕНЗИЯ

на работу участника XXVI научно-практической конференции учащихся
Псковской области «Шаг в будущее»
8-18 декабря 2020 года, г. Псков

Ф.И.О. участника/участников	Наделко Максим Евгеньевич		
Район/город	Куньинский район		
Образовательное учреждение	МБОУ «Куньинская средняя общеобразовательная школа»	Класс	10
Название работы	Узники войны		
Название секции			
Ф.И.О. научного руководителя, консультанта, сведения о них (место работы, должность, ученая степень)	Белова Ирина Геннадьевна, учитель иностранных языков МБОУ «Куньинская средняя общеобразовательная школа» Куньинского района Псковской области		
Мнение рецензента.			
<p>Работа Наделко М.Е. является самостоятельным исследованием. Цель работы – собрать и систематизировать информацию об узниках фашистских концлагерей, проживающих в настоящее время на территории Куньинского района. Для достижения поставленной цели автор изучила литературу о Великой Отечественной войне, провела опрос местных жителей. Безусловным достоинством является обширное приложение, иллюстрирующее и дополняющее работу.</p> <p>Методы, использованные автором стандартны для данной области. Оно имеет определенную практическую и теоретическую ценность, так как обобщает разрозненные материалы и, кроме того, может быть использовано в патриотической работе в школе. Оформление текста работы в целом, соответствует требованиям.</p> <p>В качестве замечания хочется обратить внимание автора на некорректность ссылок на ресурс «Википедия», а также не оправданным видится приложение 2, т.к. в работе речь идет не о всех лагерях, которые приведены в таблице.</p> <p>Остается догадываться, когда проводилось интервью (вероятно, это дата на стр. 35). В приложении следовало размесить опросник, на основании которого выстраивал исследование автор.</p> <p>Работа производит впечатление заинтересованности Наделко М.Е. и может быть рекомендована для выступления на секции конференции «Шаг в будущее».</p>			
Рекомендации			
<input type="checkbox"/> Доклад на Пленарное заседание		<input type="checkbox"/> Доклад на секции +	
Ф.И.О., должность, научное звание, место работы рецензента Хришкевич Т.Г., кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой всеобщей истории и регионоведения ПсковГУ «05» декабря 2020 г.			
Хришкевич Т.Г.			

Копия

Критерии оценки (максимум 15 баллов)

	Балл	
1. Оценка целеполагания	0	
Цель работы не поставлена		
Задачи не сформулированы	1	
Проблема не обозначена		
Цель обозначена в общих чертах		
Задачи сформулированы не конкретно	2	
Проблема не обозначена		
Цель однозначна		
Задачи сформулированы конкретно		
Проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована	3	3
Цель однозначна		
Задачи сформулированы конкретно		
Проблема обозначена, актуальна: актуальность проблемы аргументирована		
2. Уровень знакомства с современным состоянием проблемы	0	
Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена		
Нет списка используемой литературы	1	
Приведено описание области исследования		
Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники		
Источники устарели, не отражают современное представление	2	2
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями		
Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление	3	
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями		
Источники актуальны, отражают современное представление		
3. Методика	0	0
Нет описания методов исследования		
Стандартные для данной области методы исследований используются с ошибками	1	
Стандартные для данной области методы исследований используются грамотно	2	
Грамотно используются известные методы из различных областей науки	3	
4. Качество результата		
Исследование не проведено	0	
Результаты не получены		
Поставленные задачи не решены		
Выводы не обоснованы		
Исследование проведено	1	
Результаты получены, но они не достоверны		
Решены не все поставленные задачи		
Выводы недостаточно обоснованы		
Исследование проведено	2	2
Получены достоверные результаты		
Решены все поставленные задачи		
Выводы обоснованы		
Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области		
Исследование проведено	3	
Получены достоверные результаты		
Решены все поставленные задачи		
Выводы обоснованы		

Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области		
5. Структура представленной работы		
Работа не соответствует требованиям Положения о Научно-практической выставки обучающихся Псковской области «Шаг в науку»	0	
Отсутствует несколько глав работы, объем основного текста работы больше 10 страниц	1	
Отсутствует одна из глав	2	
Структура работы полностью соответствует требованиям (число страниц 10, приложение не больше 10 страниц, представлены все главы)	3	3
ИТОГО:	-	10