

РЕЦЕНЗИЯ
на работу участника Научно-практической конференции обучающихся Псковской области
«Шаг в будущее»
 2020 год

| | | | |
|--|---|---------------------------|---|
| Ф.И.О. участника/участников | Николаева Александра Юрьевна | | |
| Район/город | г. Псков | | |
| Образовательное учреждение | МБОУ «Центр образования Псковский педагогический комплекс» | Класс | 9 |
| Название работы | Спектральный анализ физико-химических свойств пищевых красителей | | |
| Ф.И.О. научного руководителя, консультанта, сведения о них (место работы, должность, ученая степень) | Кузьмина Галина Ивановна, методист по физике ГБУ ДО ПО «Псковский областной центр развития одаренных детей и юношества», г. Псков | | |
| Мнение рецензента | | | |
| <p>Тема исследования актуальна, определены цель, задачи, методы исследования, новизна и практическая значимость.</p> <p>В исследовании не обозначено теоретическое обоснование актуальности данной темы (кто уже занимался данной проблемой, какие результаты получены и в чем новизна данной работы).</p> <p>Следует обратить внимание на нормы оформления данного типа работ.</p> <p>На наш взгляд, автору слабо представил химическую составляющую исследования (уравнения реакций, лежащие в основе методов исследования).</p> | | | |
| Общий балл <u>8</u> | | | |
| Ф.И.О., должность, ученое звание, место работы рецензента | | | |
| Семенова Л.Б., учитель химии МБОУ «Лицей «Развитие» г. Псков, канд. пед наук, доцент | | | |
| « » октября 2020 г. | | <u>Семенова</u> (подпись) | |

*Таблица с критериями должна быть заполненной

Критерии оценки (максимум 15 баллов)

| 1. Оценка целеполагания | Балл | |
|---|------|---|
| Цель работы не поставлена Задачи не сформулированы Проблема не обозначена | 0 | |
| Цель обозначена в общих чертах Задачи сформулированы не конкретно Проблема не обозначена | 1 | |
| Цель однозначна Задачи сформулированы конкретно Проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована | 2 | |
| Цель однозначна Задачи сформулированы конкретно Проблема обозначена, актуальна: актуальность проблемы аргументирована | 3 | 3 |
| 2. Уровень знакомства с современным состоянием проблемы | | |
| Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена Нет списка используемой литературы | 0 | |
| Приведено описание области исследования Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники Источники устарели, не отражают современное представление | 1 | 1 |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление | 2 | |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями Источники актуальны, отражают современное представление | 3 | |
| 3. Методика | | |
| Нет описания методов исследования | 0 | |
| Стандартные для данной области методы исследований используются с ошибками | 1 | |
| Стандартные для данной области методы исследований используются грамотно | 2 | 2 |
| Грамотно используются известные методы из различных областей науки | 3 | |
| 4. Качество результата | | |
| Исследование не проведено Результаты не получены Поставленные задачи не решены Выводы не обоснованы | 0 | |
| Исследование проведено Результаты получены, но они не достоверны Решены не все поставленные задачи Выводы недостаточно обоснованы | 1 | |
| Исследование проведено Получены достоверные результаты Решены все поставленные задачи Выводы обоснованы Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области | 2 | 2 |
| Исследование проведено Получены достоверные результаты Решены все поставленные задачи Выводы обоснованы | 3 | |

| | | |
|--|---|---|
| Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области | | |
| 5. Структура представленной работы | | |
| Работа не соответствует требованиям Положения о Научно-практической выставки обучающихся Псковской области «Шаг в науку» | 0 | 0 |
| Отсутствует несколько глав работы, объем основного текста работы больше 10 страниц | 1 | |
| Отсутствует одна из глав | 2 | |
| Структура работы полностью соответствует требованиям (число страниц 10, приложение не больше 10 страниц, представлены все главы) | 3 | |
| ИТОГО: | - | 8 |