

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на работу участника Научно-практической конференции обучающихся Псковской области**  
**«Шаг в будущее»**  
 2020 год

Ф.И.О. участника/участников	Тимофеев Степан Николаевич		
Район/город	п. Кудеверь		
Образовательное учреждение	МБОУ «Кудеверская средняя школа»	Класс	11
Название работы	Судьба буквы Ё в русском языке		
Ф.И.О. научного руководителя, консультанта, сведения о них (место работы, должность, ученая степень)	Тимофеева Наталья Григорьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Кудеверская средняя школа», п. Кудеверь		
<b>Мнение рецензента</b>			
<p>Работа Тимофеева С.Н. посвящена проблеме использования одной из самых молодых букв русского алфавита. Заслуживает внимания реферативная часть работы, в которой представлена история буквы Ё и ее судьба. Исследователь учитывает нормативные акты и справочники, что свидетельствует о глубокой проработке темы. Наиболее интересны замечания по поводу последствий необязательного употребления буквы «Ё». Точки зрения историка, писателя, члена Союза писателей России Виктора Трофимовича Чумакова и Артемия Лебедева подтверждают актуальность исследуемой проблемы. Отношение русскоговорящих людей относятся к букве «Ё» выясняется посредством анализа речевых оборотов с этой буквой, существующих в русском языке: фразеологизмы, новые названия. Прделанная работа убедила автора в том, что буква «Ё» - это один из символов русского менталитета. Эта буква – самая новая в нашей азбуке и заметно, что количество слов с её участием стремительно растет.</p> <p>Для подтверждения теоретических положений автор работы провел опрос и эксперимент, анализ результатов которых позволили молодому исследователю внести предложения по «возрождению буквы Ё».</p> <p>Представленные в работе приложения хорошо иллюстрируют теоретические положения и практическую работу. Работа может быть очень полезной для работы по теме «Графика» в школе.</p>			
Общий балл <u>12</u>			
Ф.И.О., должность, ученое звание, место работы рецензента Лукьянова С.В., зав. кафедрой филологии, коммуникаций и РКИ, к.ф.н., доцент			
« » <u>октября</u> 2020 г.		Лукьянова	(подпись)

\*Таблица с критериями должна быть заполненной

**Критерии оценки (максимум 15 баллов)**

<b>1. Оценка целеполагания</b>	Балл	
--------------------------------	------	--

Цель работы не поставлена Задачи не сформулированы Проблема не обозначена	0	
Цель обозначена в общих чертах Задачи сформулированы не конкретно Проблема не обозначена	1	
Цель однозначна Задачи сформулированы конкретно Проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована	2	2
Цель однозначна Задачи сформулированы конкретно Проблема обозначена, актуальна: актуальность проблемы аргументирована	3	
<b>2. Уровень знакомства с современным состоянием проблемы</b>		
Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена Нет списка используемой литературы	0	
Приведено описание области исследования Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники Источники устарели, не отражают современное представление	1	
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление	2	
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями Источники актуальны, отражают современное представление	3	3
<b>3. Методика</b>		
Нет описания методов исследования	0	
Стандартные для данной области методы исследований используются с ошибками	1	
Стандартные для данной области методы исследований используются грамотно	2	2
Грамотно используются известные методы из различных областей науки	3	
<b>4. Качество результата</b>		
Исследование не проведено Результаты не получены Поставленные задачи не решены Выводы не обоснованы	0	
Исследование проведено Результаты получены, но они не достоверны Решены не все поставленные задачи Выводы недостаточно обоснованы	1	
Исследование проведено Получены достоверные результаты Решены все поставленные задачи Выводы обоснованы Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области	2	2
Исследование проведено Получены достоверные результаты Решены все поставленные задачи Выводы обоснованы Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области	3	

<b>5. Структура представленной работы</b>		
Работа не соответствует требованиям Положения о Научно-практической выставке обучающихся Псковской области «Шаг в науку»	0	
Отсутствует несколько глав работы, объем основного текста работы больше 10 страниц	1	
Отсутствует одна из глав	2	
Структура работы полностью соответствует требованиям (число страниц 10, приложение не больше 10 страниц, представлены все главы)	3	3
<b>ИТОГО:</b>	-	12